

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 1 (109) 2017



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова (**председатель**), В. В. Безбах, Н. Г. Вилкова,
В. В. Витрянский, А. С. Комаров, А. А. Костин, Л. А. Окуньков,
О. Ю. Скворцов, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, Д. Е. Баранов, А. М. Городиский,
К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко,
М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин,
И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов,
Е. В. Ситкарева, Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

Редактор: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

<http://www.arbitrage.spb.ru>

Выходит 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Новое третейское время — подводим итоги и начинаем проекты	7
А. И. Муранов (Москва)	Об альтернативной реальности, параллельной вселенной в третейском плане	13

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Итоги круглого стола «Третейский диалог: новые правила арбитража в России»	18
«Банк данных», уточняющих требования по подготовке документов для получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве РФ	29

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

М. А. Кульков, С. В. Лысов (Москва)	Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений в практике российских судов	34
---	---	----

ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Проарбитражная практика Верховного Суда Российской Федерации: надзорная инстанция защитила альтернативную оговорку и запретила апелляционному суду пересматривать арбитражное решение по существу	39
	Верховный суд Российской Федерации	
	Определение от 20.12.2016 № 88-КГ16-14	41
	Определение от 17.01.2017 № 92-КГ16-3	46

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

В. Н. Ануров (Москва)	Запретительные приказы в международном коммерческом арбитраже	49
---------------------------------	--	----

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

О. А. Пороतिकова (Воронеж)	Арбитражное соглашение по корпоративным спорам: проблемы заключения, формы и содержания	72
О. А. Малов (Москва)	Институт гражданско-правовой ответственности арбитра (третейского судьи) в российском и зарубежных правовых порядках	84
Р. Н. Бутенко (Москва)	Проблемы и перспективы применения договорной адьюдикации в рамках действующего российского законодательства	101

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Э. И. Лескина (Саратов)	Церковный суд и духовенство в системе альтернативных методов разрешения споров	113
-----------------------------------	---	-----

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	119
Международный коммерческий арбитражный суд.....	120
Морская арбитражная комиссия	122
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.....	123
Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП	124
Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	126
Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей	127
Сибирский третейский суд	131
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	132

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ

М. А. Фокина (Москва)	Роль сотрудничества в примирении сторон: взаимосвязь судебных и несудебных процедур	133
Н. С. Звягина (Воронеж)	Применение процедуры медиации в суде и процессуальные риски	142

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Н. И. Гайдаенко Шер (Москва)	Обязательство по досудебному урегулированию коммерческого спора: правовая природа и последствия нарушения (перспективы России и подходы Швейцарии)	149
Е. Ц. Дугарон (Улан-Удэ)	Процедура медиации в делах о банкротстве граждан: перспективы применения	157

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

	МКАС и МАК при ТПП РФ — первые в России ПДАУ, правила которых депонированы в Минюсте России.....	160
	Общее собрание арбитров МКАС при ТПП РФ.....	162
	Общее собрание арбитров МАК при ТПП РФ	164
	Первое Отделение МКАС и Филиал ТПП РФ в Ростове-на-Дону	165
А. А. Кашапова (Казань)	Международный конкурс по конфликтологии и медиации в Казани	167
	Памяти Аркадия Ивановича Буторина	170
	Памяти Петра Яковлевича Грешникова	171
И. П. Грешников (Санкт-Петербург)	Слово об отце.....	172
ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!		176
ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ		177
ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ		184

SUMMARY

M. A. Kulkov, S. V. Lysov

Russian case law on recognition and enforcement of international arbitration awards

Authors are pleased to present the review of the most notable recent case law on recognition and enforcement of international arbitration awards prepared by Law firm “Kulkov, Kolotilov and Partners”

Keywords: conflict of interest, notification on arbitration proceedings, public order.

O. Yu. Skvortsov

Positive practices of the Supreme Court on arbitration question

This article analyzes trends in the practice of the Supreme Court. It is stated positive approach to arbitration. In particular, there is the validity of the conclusion of alternative clauses. Also draws attention to the prohibition of review of arbitration decisions on the merits.

Keywords: arbitration, alternative clauses.

V. N. Anurov

Anti-suit Injunctions in International commercial arbitration

The topic of this article is devoted to one of the most popular actions committed by judges and arbitrators for support or prohibition of arbitration procedures — anti-suit injunctions. To evaluate their efficiency it needs to define the nature of such injunctions and authority of persons who make decision to issue them. Do anti-suit injunctions have the characteristics of interim measures? Do judges interfere into the foreign system of justice when prohibit the defendant to initiate or proceed court process in the relevant foreign state? Are arbitrator performing their duties under the mandate provided by the parties of the arbitration agreement entitled to prohibit court process? All these questions will be different points of view.

Keywords: anti-suit injunctions, anti-arbitration injunctions, international commercial arbitration, arbitration procedures, court process, interim measures, arbitration agreement.

O. A. Porotikova

Arbitral agreement on corporate disputes: problems of the conclusion, form and content

In the article innovations of the legislation on arbitral agreements of corporate disputes are analyzed. Norms of the procedural, civil and corporate legislation of the Russian Federation and the Arbitration act concerning the concepts «corporate relations» and «corporate disputes» and also the provisions of laws concerning an opportunity to submit the specified disputes to arbitral organization are compared. Ideas of form, content, the reason for change and termination of arbitral agreements on corporate disputes are analyzed. The author criticizes one of legal innovations – admissibility of the conclusion of the arbitral agreement by its inclusion in the charter of the legal entity. Its theoretical meaningless and practical applicability raises reasonable doubts.

Keywords: arbitration, reference tribunal, arbitral agreement, corporate disputes, charter of the legal entity.

O. A. Malov

Civil responsibility of arbitrator in foreign law systems

Modern concept of civil liability of arbitrator (CLA) has been outlined at the present study. History of formation of the concept has been briefly summarized. Theoretical analysis of legal nature of relationship between arbitrator and the parties to arbitration agreement has been made. Legal approach to the current statutory regulation of CLA in 63 countries has been reviewed.

Keywords: arbitral process; civil liability of arbitrator; contractual function of arbitrator; judicial function of arbitrator; grounds of civil liability of arbitrator.

R. N. Butenko

Challenges and opportunities of using contractual adjudication under Russian law

In this article the author conducts assessment of legal risks arising from execution of adjudication agreement and application of adjudication in accordance with current Russian laws. The author also attempts to determine which of the legal instruments and concepts available in Russian law, can be used to ensure proper performance of adjudication agreement.

Keywords: adjudication, construction disputes, ADR, ICC Dispute Boards Rules, DIS Adjudication Rules, HKIAC Adjudication Rules, FIDIC Contracts.

E. I. Leskina

The religious court and clergy in system of alternative dispute resolution

The article is devoted to determining the place of the ecclesiastical court of the Russian Orthodox Church and the clergy in the system of alternative dispute resolution methods. The author examines the possibility of the establishment and operation of this body as a court of arbitration, noting problems and shortcomings in this area. The article discusses the possibility of the participation of the clergy in the mediation procedure, particularly for family conflicts.

Keywords: church court, alternative dispute resolution, arbitration, mediation, clergy, enforcement, legal values.

M. A. Fokina

Cooperation role in reconciliation of the parties: interrelation of legal and non-judicial proceedings

The article is devoted to research of a problem of procedural cooperation and its value for reconciliation of the parties. The central place in work is taken by the analysis of the main directions of cooperation when carrying out procedures of mediation, a problem of interrelation of legal and non-judicial proceedings.

Keywords: interaction of the parties, procedural agreement, civil procedural legal relationship, arbitration procedural legal relationship, legal proceedings purpose, reconciliation of the parties, procedural cooperation, mediation procedure, mediator, judicial conciliator, mediative agreement, conciliatory agreement, alternative dispute resolution.

N. S. Zvyagina

The mediation procedure in court and procedural risks

The article deals with the current civil and arbitration procedural legislation of Russia on the subject of regulation of procedure of risk. The author considers

the category in terms of risk management through the use of mediation. The analysis highlights positive and negative aspects of the choice of this procedural mechanism.

Keywords: procedural risk, conciliation, mediation, abuse of rights, risk management, impracticability of judicial act.

N. I. Gaidaenko Schaer

Obligation to settle the commercial dispute out of court: legal nature and consequences of breach (Russian perspectives and Swiss approach)

As from September 1, 2016 the attempt to settle the dispute before filing the case with the Russian State commercial courts is compulsory for the parties to a number of civil cases. Parties to the commercial agreements often insert in their contract the provision on the pre-arbitration settlement of dispute. In both cases the legal consequences resulting from the breach of obligation to settle are substantial for the parties, and this issue arises in different jurisdictions. The article deals with the analysis of the legal nature of the pre-trial/pre-arbitral settlement clause and the eventual material and procedural consequences of its breach from the point of view of the Russian laws and the experience of dealing with such issues shown in the case law of the Federal Supreme Court of Switzerland. The analysis of the latest commented judgment of the Swiss Federal Supreme Court in case 4A_628/2015 of March 16, 2016 shows pragmatic approach to this issue, thus contributing to the solution of economic goals of the parties and the establishment of the legal certainty with respect to the consequences of non-compliance with the pre-trial/pre-arbitral settlement clauses.

Keywords: pretrial/prearbitral dispute resolution clause, agreement on pre-trial settlement; Swiss Federal Supreme Court.

E. Ts. Dugaron

Mediation in the personal bankruptcy: application prospects

This article analyzes the current problems of implementation and use alternative dispute resolution procedures with the participation of a mediator (mediation) in the personal bankruptcy. The author examines the legal base and properties the use of mediation in bankruptcy.

Keywords: mediation, alternative dispute resolution, mediator, personal bankruptcy.

Новое третейское время — подводим итоги и начинаем проекты



Поговорим об уникальной природе арбитража!

Тема, вынесенная в подзаголовок, стара как мир. За несколько последних столетий ученым и практикам так и не удалось найти общий вектор в понимании основ арбитража, как внутреннего, так и международного.

И все же, акцент на непреходящей актуальности необходим, т. к. от понимания правовой составляющей третейского разбирательства напрямую зависят результаты деятельности третейских и компетентных государственных органов, развития законодательства.

Проиллюстрировать это вполне возможно особенностями правоприменительной практики и законотворческой техники, которая либо «созвучна» «духу» арбитража как институту саморегулирования гражданского общества, что подчеркивает Конституционный Суд РФ в своем историческом постановлении № 10–П от 26.05.2011, либо «диссонирует» с ним.

Настоящий номер ТС также позволяет проникнуться всей пестротой воззрений на природу третейского разбирательства и альтернативного разрешения споров в целом. Так, если *О. А. Поротикова* в своих рассуждениях об арбитражном соглашении по корпоративным спорам анализирует его с позиции гражданско-правовой сделки, то *Р. Н. Бутенко*, исследуя правовую природу адьюдикации, считает ее близкой к смешанной природе третейского разбирательства, которую хоть и разделяет *О. А. Малов*, однако при характеристике гражданско-правовой ответственности арбитров исходит из договорной и процессуальной теории арбитража.

Поскольку арбитраж, особенно в нашей стране, почти не изучался как самостоятельный правовой институт, а факультативно встраивался в предмет таких наук, как международное частное право, арбитражный процесс, гражданский процесс, то и наполнение его правового содержания обозначалась разнонаправленно.

Как мы знаем, все известные теории арбитража зарождались в определенной последовательности, с учетом развития правовой науки в целом. Напомним, что гражданский процесс как самостоятельная наука стала формироваться лишь в середине XIX века.

Отсутствие «арбитражной самостоятельности» наиболее ярко проявляется в диссертационных исследованиях, когда предмет того или иного арбитражного исследования представляют (если не сказать что «подстраивают») с учетом специализации при защите. В результате образуется замкнутый и, на наш взгляд, довольно порочный круг: ведь для обоснования правовой самостоятельности третейского разбирательства нужно найти профильную специальность (кафедру), которой на сегодня попросту нет, хотя предмет альтернативного разрешения споров очень широк и имеет не только собственный базис, но и многочисленные прикладные междисциплинарные

связи, позволяющие юридическим вузам создавать собственные школы арбитража и примирительных процедур. К сожалению, этого пока не происходит. Пока мы наблюдаем примеры в других сферах активно развивающихся правовых знаний. Так, именно благодаря развитию современной правовой практики, законодательства и науки — как ответ на вызов времени — были образованы кафедры «спортивного права», «энергетического права», «интеллектуального права» и другие. Неужели для арбитража и других способов АРС время еще не пришло? Полагаем, что это не так, поскольку для обоснования необходимости создания национальных школ арбитража достаточно просто перечислить те социально-важные цели, которые ставила перед собой уже состоявшаяся реформа законодательства об арбитраже.

Еще одним печальным последствием отсутствия укоренившегося представления о самостоятельности арбитража является невозможность формирования единой доктрины в данной сфере, что, в свою очередь, не позволяет создать научно-обоснованную программу развития АРС в России.

В прошлом году редакция журнала «Третейский суд» инициировала **ежегодный опрос**, тематика которого позволила нам прояснить наиболее популярные взгляды на правовую природу арбитража.

В лидерах вполне ожидаемо оказалась наиболее распространенная позиция, когда-то ставшая своеобразным компромиссом между сторонниками арбитража как сделки и его публично процессуальной сущности, — *смешанная (гибридная) природа третейского разбирательства*. Она набрала 55% голосов.

Второе место, полагаем что неожиданно, заняла теория, представляющая арбитраж как автономный (*т. е. самостоятельный*) институт саморегулирования гражданского общества, *институт частного процесса или частного процессуального права*. По итогам опроса за этот вариант проголосовало 29% респондентов.

К аутсайдерам опроса следует отнести воззрения на арбитраж как *гражданско-правовую сделку и публично-процессуальную сферу*, 12% и 4% соответственно.

ОПРОС–2016

От понимания природы третейского разбирательства напрямую зависят результаты деятельности третейских и государственных судов, совершенствования законодательства. Что для Вас третейское разбирательство?

1) Осуществление правосудия (выполнение публичной функции по разрешению споров). — 4% (3):

2) Область материального — частного права (гражданско-правовые отношения, сделка, услуга). — 12% (9):

3) Смешанная природа (частно-публичная: частное правосудие, частная юрисдикция, третейское судопроизводство). — 55% (42):

4) Автономный институт саморегулирования гражданского общества (частного процесса (частного процессуального права)). — 29% (22):

Всего проголосовало: 76

Результаты редакционного исследования, прежде всего, позволяют говорить о том, что большинство респондентов не являются апологетами наиболее древних теорий арбитража (арбитраж как гражданско-правовая сделка и арбитраж как публичный процесс). Вместе с тем, наиболее молодая (представлена вниманию общественности в СПбГУ в ходе научно-методической конференции «АРС в программах высшего и дополнительного профессионального образования» в 2008 г.) из рассматриваемых теорий арбитража — частного процесса или частного процессуального права — становится достаточно известной и популярной. Причиной тому, полагаем, обоснование в ней самостоятельности и правовой уникальности третейского разбирательства (преобладание диспозитивных начал над императивными в регулировании процессуальных по своему генезису правоотношений АРС). Тем самым, представление об уникальности (самостоятельности) природы арбитража разделяют все большее число специалистов.

Тематика правовой природы арбитража настолько актуальна, особенно с практической точки зрения, что она, несомненно, могла бы привлечь внимание и стать темой для столь популярных в настоящее время «Арбитражных дебатов», проводимых Российским союзом промышленников и предпринимателей. Для большего интереса и более глубокого «погружения» провести их можно в два этапа. В ходе первого: представить возможность посостязаться представителям «древнейших теорий арбитража» — гражданско-правовой и публично-процессуальной, а во втором раунде организовать баталии между сторонниками смешенной природы третейского разбирательства и частного процессуального права.

Новый редакционный опрос

Тематика редакционного опроса за 2017 г. выбрана не случайно. Третейская реформа постепенно подходит к своему апогею — 1 ноября 2017 г. Именно тогда станет понятно, сколько арбитражных центров осталось в стране. В этой связи мы хотим выявить потенциальную потребность или необходимый и достаточный, по мнению участников опроса, уровень развития третейского разбирательства в регионах России.

Полученные на настоящий момент «срезовые результаты» уже сейчас во многом показательны. Налицо две основные тенденции, причем одна явно лидирует — «Без ограничения количества (там, где есть потребность в третейском разбирательстве)». Вторая показывает совершенно полярное мнение: в России должно существовать не более 10–15 арбитражных институтов, отличающихся высоким уровнем профессионализма.

ОПРОС-2017 (сведения на 22 марта)

В прошлом году в нашей стране стартовала кампания по получению НКО права на администрирование арбитража в Правительстве РФ. Сколько, на Ваш взгляд, центров арбитража должно быть в современной России?

1) Несколько — наиболее профессиональных — на всю страну (до 10–15). 13% (7):

■

2) В каждом субъекте РФ (до 100). 13% (7):

■

3) В каждом экономически развитом регионе России (районе, городе) (до 200–300). 8% (4):

4) Без ограничения количества (там, где есть потребность в третейском разбирательстве). 65% (34):

Всего голосов: 52

Принять участие в опросе 2017 г. довольно просто — для этого нужно зайти на информационный портал редакции журнала «Третейский суд» (arbitrage.spb.ru). Поддержите редакционное исследование и проголосуйте, пожалуйста.

Итоги третейского диалога

В конце прошлого года в Российском союзе промышленников и предпринимателей (в рамках IV Всероссийского форума третейского, медиативного и делового сообществ) состоялся круглый стол **«Третейский диалог: новые правила арбитража в России»**, участие в котором приняли специалисты наиболее известных арбитражных институтов страны: Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ, Третейского суда при Российском союзе промышленников и предпринимателей, Арбитражной Ассоциации, Третейского суда «Газпром», Третейского суда по разрешению экономических споров при частном учреждении «Центр третейского регулирования и правовой экспертизы», Третейского суда при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате, Арбитража при Московской торгово-промышленной палате, Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата», Сибирского третейского суда, Международного арбитража «IUS», Третейского суда Пермского края, Третейского суда при Союзе юристов, Арбитража при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража», Центра энергетического арбитража при Фонде «Право и экономика ТЭК», Третейского суда при НП «Первая арбитражная коллегия, Экономического арбитража Уральской ТПП и других арбитражных центров.

В этом выпуске журнала мы представляем вниманию читателей итоговых документ, подготовленный специалистами Экспертного Совета третейского сообщества по результатам состоявшегося обмена опытом в создании новых арбитражных правил и обсуждения наиболее сложных вопросов, возникающих в ходе этой работы.

Создание «Банка данных» в помощь ЦДАУ и в целях содействия Минюсту России

В весьма непростых условиях оказались отечественные постоянно действующие третейские суды, точнее — их организаторы. И особенно те из них, которые выступили пионерами, прокладывая дорогу другим, обратившись первыми в Совет по совершенствованию третейского разбирательства Минюста России (далее — ССТР) за получением рекомендации в целях получения права на выполнение некоммерческими организациями функций

постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве Российской Федерации.

Как известно, ряд требований нового закона об арбитраже настолько неформализован, что, по определению, не позволяет избежать возможных ошибок, следствием которых может быть, в лучшем случае, приостановление рассмотрения документов на 25 дней, а в худшем — отказ в рассмотрении и возврат документов заявителю.

Справедливости ради следует поблагодарить Минюст России за разработку «проформ» двух документов, которые размещены в разделе «Деятельность в сфере третейского разбирательства» на сайте Минюста России¹ (Типовая форма согласия на обработку данных и Примерная форма согласия на включение в рекомендованный список арбитров). Однако этого явно не достаточно, поскольку сам «Перечень документов, представляемых для рассмотрения Советом...» составляет 14 позиций для российского арбитражного центра и 4 пункта для зарубежного.

В связи с этим Редакция журнала «ТС» выступила с инициативой и приступила к формированию **«Банка данных», уточняющих требования по подготовке документов для получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве РФ**, что, на наш взгляд, позволит:

1) обобщить опыт обращения российских и зарубежных арбитражных центров за получением соответствующего разрешения;

2) уточнить фактические основания по соблюдению требований для получения права, предусмотренных ч. 8 и 12 ст. 44 закона об арбитраже, а также требования к форме и содержанию документов, направляемых в Правительство РФ и ССТР;

3) избежать повторения ошибок при подготовке документов, что, как мы полагаем, существенно облегчит как подготовку документов, так и рассмотрение их ССТР.

В этих целях просим российские и зарубежные арбитражные учреждения направить на электронный адрес Редакции «ТС» информацию, в которой отражен опыт взаимодействия по получению (либо отказу) рекомендации ССТР, для последующего обобщения и представления третейскому сообществу нашей страны, зарубежным коллегам и всем заинтересованным лицам.

Поступившая и обработанная информация будет размещаться на сайте (arbitrage.spb.ru) и страницах журнала «Третейский суд».

Формат публикаций предполагает изложение лишь конкретных требований регулятора, связанных с подготовкой документов и получением права.

Первая редакция Банка данных уже размещена на сайте «ТС», а также представлена в настоящем номере журнала.

Надеемся на сотрудничество в формировании Банка данных.

¹ См.: <http://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-treteyskogo-razbiratelstva/formy-dokumentov> (дата посещения — 22.02.2017).

**Переиздание учебника «Международный коммерческий арбитраж»
и подготовка V Всероссийского форума третейского,
медиационного и делового сообществ,
посвященных памяти В. А. Мусина**

В 2017 году Редакция реализует ряд мероприятий, отражающих значительный вклад Валерия Абрамовича Мусина в правовое образование и науку, включая развитие международного коммерческого арбитража и альтернативного разрешения споров в России.

В 2012 году был издан учебник «Международный коммерческий арбитраж» (под ред. В. А. Мусина и О. Ю. Скворцова). Учебник оказался востребован как в академической среде, так и среди юристов, практикующих в области международного арбитража.

В настоящий момент учебник требует определенной адаптации в связи реформой института арбитража, включая международного, прошедшей в нашей стране. В этих целях Редакция «ТС» и специально созданная редакторская группа ведут работу по подготовке второго издания учебника, который будет посвящен памяти В. А. Мусина.

В результате предварительно проведенной подготовки был существенно переработан план издания и сформирован авторский коллектив, состоящий из 38 известных специалистов в этой области — руководителей и старших юристов крупнейших юридических фирм, представителей ряда арбитражных учреждений, профессоров и преподавателей юридических вузов.

Презентация учебника предполагается в ходе V Всероссийского форума третейского, медиационного и делового сообществ, который будет также посвящен памяти В. А. Мусина.

Форум пройдет в конце июня 2017 г. в Санкт-Петербургском государственном университете. На мероприятии планируется обсуждение широкого круга вопросов, связанных с взаимодействием компетентных органов государственной власти и институтов альтернативного разрешения споров в свете нового арбитражного законодательства и совершенствования законодательства о примирительных процедурах.

Будем рады Вашему участию в работе форума!

**Главный редактор,
кандидат юридических наук**

Г. В. Севастьянов

Р. S. В преддверии первоапрельского праздника смеха мы решили «побаловать» гурманов третейского разбирательства — наших уважаемых читателей — веселыми «арбитражными перевертышами», вышедшими из-под легкого пера известного арбитражного гуру — А. И. Муранова. Читайте и улыбайтесь!